PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO SENIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03 – "ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE" - DIPARTIMENTO DELLE COLTURE EUROPEE E DEL MEDITERRANEO, INDETTA CON D.R. N. 525 DEL 23.11.2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 93 DELL'01.12.2015

VERBALE N. 4

(Relazione Riassuntiva Finale)

Il giorno **04.03.2016 alle ore 11,30** si riunisce presso il Dipartimento delle Colture Europee e del Mediterraneo in Matera, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nelle persone di:

Prof. Cristos Xiloyannis

Prof. Raffaele Testolin

Prof. Bruno Mezzetti

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente **n. 3 riunioni** iniziando i lavori il 19.02.2016 e concludendoli il 04.03.2016.

Nella prima riunione (telematica) del 19.02.2016 la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cristos XILOYANNIS e del Segretario nella persona del Prof. Bruno MEZZETTI.

Ciascun commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e la non sussistenza delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., nonché delle situazioni previste dall'art.35-bis del Decreto legislativo 30.03.2001, n. 165 e s.m.i., così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n.190 e s.m.i. Inoltre, preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione, ogni componente la Commissione *de qua* ha dichiarato di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati stessi, e la non sussistenza di cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Il Presidente ha, preliminarmente, proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari ("Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" emanato con D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

In particolare, il bando riporta la seguente scheda di sintesi:

Nr. Posti: 1;

Struttura Primaria presso la quale sarà incaricato il ricercatore: Dipartimento delle Culture Europee e del Mediterraneo (DiCEM);

Settore Concorsuale: 07/B2;

Profilo (SSD): AGR/03 – ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE;

Sede di Servizio: Matera;

Tipologia di impegno didattico e scientifico: Impegno didattico: il Ricercatore svolgerà la sua attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti nell'ambito degli insegnamenti del SSD AGR03 e parteciperà al Collegio dei Docenti del dottorato di ricerca "Cities and landscapes: Architecture, Archaeology, Cultural Heritage, History and Resources", del DiCEM;

Impegno scientifico: nell'ambito dell'organizzazione di ecosistemi arborei (rurali ed urbani), finalizzati alla valorizzazione delle risorse naturali e l'erogazione di servizi ecosistemici il ricercatore focalizzerà il ruolo di taluni aspetti strutturali e funzionali delle piante arboree (es. scambi gassosi, sistema conduttore, assorbimento/trasporto flussi xilematici) e relativa modulazione rispetto a variabili ambientali esterne (es. radiazione, disponibilità idrica). Il ricercatore approfondirà gli aspetti di ecologia, adattamento e modellazione delle relazioni idriche e dei flussi di carbonio fra ecosistema ed atmosfera, analizzando possibili processi di rigenerazione e conservazione del capitale naturale (es. acqua, suolo, paesaggio) anche in relazione ai nuovi scenari climatici ed al potenziale dei sistemi arborei di migliorare la resilienza degli ecosistemi. Approfondirà il tema dello sviluppo dell'infrastruttura verde urbana quale strumento trasversale ai temi dei cambiamenti climatici, inclusione e benessere sociale;

Numero massimo di pubblicazioni che i candidati possono presentare: 15;

Competenze linguistiche richieste: Lingua Inglese (lingua italiana per i candidati stranieri);

Curriculum: dovrà evidenziare l'esperienza nella partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali del candidato, l'attività di ricerca svolta presso atenei e centri di ricerca inerente le tematiche del SSD AGR03, partecipazione a comitati scientifici ed organizzativi di congressi ed eventi nazionali ed internazionali, attività editoriale.

Qualificazione scientifica quale risulta da:

a. Pubblicazioni scientifiche, capitoli di libri, atti di convegni internazionali, articoli su riviste nazionali ed internazionali;

b. Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate secondo i seguenti criteri:

1. Congruenza con il SSD AGR03;

2. Originalità, rigore metodologico, impatto sperimentale;

3. Rilevanza scientifica in funzione della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica.

Modalità della procedura di reclutamento: concorso ai sensi dell'art. 4 del vigente Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato.

Trattamento economico e previdenziale: come previsto dalla vigente normativa;

Regime di impiego: tempo pieno;

Diritti e doveri: come previsti dalla vigente normativa in materia di stato giuridico del personale docente universitario e del Codice etico dell'Università degli Studi della Basilicata;

Copertura finanziaria: risorse a valere sulla programmazione triennale 2013 – 15.

La Commissione ha predeterminato i criteri, di seguito riportati, per procedere alla valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Per titoli e curriculum:

Alla valutazione dei titoli (professionali ed accademici) e del *curriculum* sarà attribuito un punteggio massimo di **20 punti.** La valutazione comparativa dei titoli e del *curriculum* dei candidati, sarà effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Titoli professionali

a) attività didattica (anche di supporto) a livello universitario in Italia o all'estero; **fino a 1 punti;**

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **fino a 2 punti;**

c) realizzazione di attività progettuale; **fino a 2 punti**

d) incarichi in progetti di ricerca o strutture dipartimentali; **fino a 2 punti;**

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino a 2 punti;**

f) titolarità di brevetti; **fino a 1 punti;**

g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **fino a 2 punti;**

h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **fino a 1 punti;**

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; **fino a 1 punti;**

l) partecipazione a comitati scientifici ed organizzativi di congressi ed eventi nazionali ed internazionali; **fino a 2 punti;**

m) attività editoriale, **fino a 2 punti;**

n) attività di *reviewer* per riviste internazionali, **fino a 2 punti;**

Titoli accademici

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero; **5 punti**;

b) abilitazioni scientifiche nazionali, **8 punti;**

c) laurea, **fino a 2 punti;** 0 punti se voto <100; 1 punto se il voto è fra 100-110; 2 punti se il voto è 110 e lode;

d) cultore della materia; **fino a 2 punti;**

e) assegni e contratti di ricerca, **fino a 3 punti**; 1 punto per annualità o frazione di anno.

La Commissione ha deciso che la valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato e dei titoli

equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice ha deciso che effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni inviate sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 0.4 per pubblicazione**;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo e l'impegno scientifico previsto, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 0.5 per pubblicazione**;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 0.6 per pubblicazione**;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **fino ad un massimo di 0.5 punti per pubblicazione**; primo autore, ultimo autore o autore corrispondente 0.5; secondo autore 0.3; altre posizioni del nome nella lista autori 0.1.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni inviate, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito. **Alla valutazione delle pubblicazioni inviate sarà attribuito il punteggio massimo di 30 punti.**

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione nel valutare le pubblicazioni e la produzione scientifica complessiva terrà conto anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature. La Commissione stabiliva che alla valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato sarà attribuito un punteggio in relazione **all'indice di Hirsch moltiplicato per il coefficiente di 1,5 per un punteggio massimo di 20 punti.**

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett.c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri soprariportati.

La Commissione nella prima riunione stabiliva di procedere alla valutazione del livello di conoscenza della lingua straniera attraverso un colloquio e mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente – sufficiente – buono – distinto – ottimo).

La Commissione stabiliva che avrebbe individuato al più un vincitore.

La Commissione evidenziava che i lavori dovevano essere conclusi entro due mesi dalla nomina; pertanto, il termine di conclusione del procedimento fu fissato al giorno 19.03.2016.

La commissione, al termine della prima seduta ha inviato il verbale contenente i criteri stabiliti al responsabile della procedura, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito Web dell'Università.

Nella seconda seduta (telematica) del 29.02.2016, ore 08.40, la Commissione ha accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni.

La Commissione, alla luce dell'elenco dei candidati e dopo averne valutato l'ammissibilità ai sensi dell'Art. 6, com. 9 del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato, adottato ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010" (D.R. n. 30 del 1° febbraio 2012, modificato con D.R. n. 131 del 1° aprile 2014 e con D.R. n. 358 del 9 luglio 2015) ha stabilito che i concorrenti da valutare ai fini della selezione de qua erano **n. 2** e precisamente:

1) **Dott. Giuseppe MONTANARO**

2) **Dott. Assunta Maria PALESE**

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli di ciascun candidato la Commissione si atteneva ai criteri indicati nella seduta preliminare del 19.02.2016.

La Commissione prendeva atto che entrambi i candidati presentavano pubblicazioni redatte in collaborazione con il commissario Prof. Xiloyannis. La Commissione si dichiarava in grado di enucleare l'apporto individuale dei candidati nelle pubblicazioni redatte in collaborazione con il commissario Prof. Xiloyannis sulla base dei criteri fissati nella 1^ seduta preliminare del 19.02.2016, in cui la Commissione aveva stabilito di effettuare la determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli autori e dell'eventuale ruolo di autore corrispondente. La Commissione richiamava altresì che tale criterio per l'individuazione dell'apporto individuale nelle pubblicazioni è riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento ed è stato già adottato in procedure valutative per il SC 07/B2 finalizzate all'attribuzione della Abilitazione Scientifica Nazionale a ruolo di Professore Universitario di I e II fascia. La Commissione stabiliva che lo stesso criterio per l'individuazione dell'apporto individuale sarebbe stato applicato per le pubblicazioni redatte con i terzi. Pertanto la Commissione decideva di accettare tutte le pubblicazioni inviate da entrambi i candidati.

La Commissione, terminata la fase di enucleazione dei contributi individuali di ciascun candidato, ne ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati ed ha poi effettuato le seguenti valutazioni preliminari di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato:

Candidato: **Dott. Giuseppe MONTANARO**

Dal *curriculum* e dai titoli emergeva che il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca e l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Prof. Associato (SC 07/B2, SSD AGR03). Svolge la sua attività curricolare in collaborazione con il gruppo del SSD AGR03 dell'Università della Basilicata occupandosi della valorizzazione delle risorse naturali, aspetti strutturali e funzionali delle piante arboree (es. scambi gassosi, sistema conduttore, assorbimento/trasporto flussi xilematici), della modulazione di parametri fisiologici rispetto a variabili ambientali esterne. La sua attività di ricerca copre anche aspetti di nutrizione idrica e minerale, interazione pianta-ambiente e miglioramento della resilienza di ecosistemi. Ha trascorso un periodo di ricerca all'estero (7 mesi, Technical University of Munich, Germania). Ha partecipato e partecipa a progetti di ricerca locali, nazionali ed europei ed a networking internazionali. Ha partecipato anche come relatore a convegni scientifici internazionali e nazionali. Buona è la sua attività editoriale e di referee per riviste internazionali. Il candidato ha maturato buona esperienza nell'organizzazione anche scientifica di Convegni Internazionali, in un Convegno internazionale risulta essere stato *convener*. Il CV del Dott. Montanaro evidenzia le attività svolte come supporto alla didattica (partecipazione a commissione di esami, correlatore di tesi di Laurea, esercitazioni e seminari), è cultore della materia in discipline del SSD AGR03. Supporta e guida

gli studenti (incluso dottorandi) dei corsi che vedono impegnati il SSD AGR03; è stato correlatore tesi di laurea. Relativamente ai titoli ed al curriculum presentati, il giudizio della Commissione è stato ottimo.

La produzione scientifica complessiva consta di oltre 160 pubblicazioni edite su riviste nazionali ed internazionali e atti di convegni; le pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate (Scopus/WOS) sono 49 inclusi 31 *conference papers*. Relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è ottimo.

Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è ottimo.

Candidato: **Dott. Assunta Maria PALESE**

Dal *curriculum* e dai titoli presentati risulta che la candidata ha svolto l'attività di ricerca con contratti ed assegni di ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata collaborando con il gruppo del SSD AGR03. Ha conseguito il Dottorato di ricerca e l'Abilitazione Scientifica Nazionale a Prof. Associato (SC 07/B2, SSD AGR03). L'attività scientifica ha riguardato prevalentemente il riuso delle acque reflue, aspetti di qualità chimica, microbiologica e strutturale del suolo, in taluni casi anche con approccio energetico ed economico focalizzando la propria attività in modo particolare sula specie olivo. Ha trascorso un periodo di ricerca all'estero (1 mese, Long Ashton Research Station and University of Bristol, UK) e presso CNR, ha svolto borse di studio. Ha partecipato e partecipa a progetti di ricerca locali, nazionali ed europei. Ha partecipato anche come relatore a convegni scientifici internazionali e nazionali. Ha maturato esperienza di referee per riviste internazionali ed è stata editore di un volume. Ha partecipato a segreterie organizzative di Convegni anche internazionali. Ha ricoperto per una annualità l'insegnamento di un corso universitario, ha svolto attività di supporto alla didattica (partecipazione a commissione di esami, correlatore di tesi di Laurea, esercitazioni e seminari), è cultore della materia in discipline del SSD AGR03. Relativamente ai titoli ed al curriculum presentati, il giudizio della Commissione è ottimo.

La produzione scientifica complessiva consta di oltre 150 articoli pubblicati su riviste internazionali e nazionali e atti di convegni. Sono 35 i lavori indicizzati dalle banche dati Scopus/WOS inclusi 12 lavori come conference paper. Relativamente alla produzione scientifica, il giudizio della Commissione è ottimo.

Pertanto sulla base di quanto sopra indicato, il giudizio globale della Commissione sulla capacità del candidato a ricoprire il posto da ricercatore messo a concorso è ottimo.

Nella seduta del 04.03.2016 alle ore 09:00 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica per l'illustrazione e la discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi.

E' risultato presente il seguente candidato del quale è stata accertata l'identità personale:

1) Dott. Giuseppe MONTANARO

La commissione considera l'assenza della candidata Dott. Assunta Maria Palese equivalente alla rinuncia e quindi non procede alla valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Il candidato presente è stato chiamato a sostenere il colloquio.

Al termine della discussione dei titoli, del CV e della produzione scientifica, la Commissione ha proceduto all'attribuzione del relativo punteggio ed ha formulato un punteggio totale, la Commissione ha proceduto altresì alla valutazione dell'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come di seguito riepilogato:

Candidato: Dott. Giuseppe MONTANARO

VALUTAZIONE TITOLI e CURRICULUM (Massimo 20 punti)	20.0
PUBBLICAZIONI INVIATE (Massimo 30 punti)	26.4
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (Massimo 20 punti)	18.0
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMO
PUNTEGGIO TOTALE	**64.4**

Successivamente, in base al sopraelencato punteggio totale conseguito, la Commissione ha individuato il vincitore della procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 07/B2 – SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI - SSD AGR03 - "ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE"- Dipartimento delle Colture Europee e del Mediterraneo indetta con D.R. n. 525 del 23.11.2015 il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U. n. 93 del 01.12.2015, nella persona del candidato **Dott. Giuseppe MONTANARO**, con punti **64.4**.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali (verbali, registro firme partecipanti, ecc.) in un plico che viene inviato tempestivamente, mediante apposita nota di trasmissione a firma del Presidente, al Responsabile del Procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporne la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università. Inoltre la Commissione, nella persona del Presidente, trasmette gli atti sopra elencati per e-mail al Responsabile del Procedimento Dott. Rocco Pessolani all'indirizzo di posta elettronica: rocco.pessolani@unibas.it.

La seduta è tolta alle ore **12,30.** Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

Matera, 04.03.2016

LA COMMISSIONE

Prof. Cristos XILOYANNIS (Presidente)

Prof. Raffaele TESTOLIN

Prof. Bruno MEZZETTI (segretario)